



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB:68634077925, 26. travnja 2021.

riješio je

Nastavlja se stečajni postupak nad Stečajnom masom iza ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB:68634077925, radi naknadne diobe.

zaključio je

Upućuje se stečajni upravitelj Ivica Boltužić:

- sačiniti naknadni diobeni popis tražbina stečajnih vjerovnika trećeg višeg isplatnog reda (jer je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren dana 27. travnja 2000. godine, temeljem Stečajnog zakona NN 44/96 i 29/99) koji će se namiriti naknadnom diobom iz sredstava položenih na depozitnom računu ovog suda kod zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, s tim da uzme u obzir zbroj tražbina i raspoloživi iznos koji će se raspodijeliti stečajnim vjerovnicima naknadnom diobom
- iskazati prije toga troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase koje je potrebno namiriti i rezervirati temeljem odredbe čl. 87 a. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u svezi s odredbom čl. 441 st.1. Stečajnog zakona ( NN broj 71/15 i 104/17)
- sastaviti popis rezervacija novčanih sredstava za one stečajne vjerovnike prvog i drugog višeg isplatnog reda koji do sada eventualno nisu biti namireni (zbog nedostatnosti adrese, sjedišta, računa...), te iste ponovno kontaktirati radi namirenja
- provjeriti adrese, sjedišta i račune stečajnih vjerovnika trećeg višeg isplatnog reda koji će se namirivati naknadnom diobom

Obrazloženje

1. Stečajni postupak je nad stečajnim dužnikom ZAGREPČANKA d.d. za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo – u stečaju, Zagreb, Heinzlova 66,

OIB:42495408324 otvoren dana 27. travnja 2000. godine, sukladno tada važećim odredbama Stečajnog zakona (NN 44/96 i 29/99) koji je propisivao tri viša isplatna reda tražbina stečajnog vjerovnika.

2. Tijekom stečajnog postupka unovčena je imovina koja je činila stečajnu masu stečajnog dužnika, namirivane su obveze stečajne mase i namireni su stečajni vjerovnici I i II višeg isplatnog reda. Za III viši isplatni red i obveze stečajne mase koje se moraju namiriti prije toga deponirana su sredstva na depozitnom računu ovog suda, prilikom zaključenja stečajnog postupka.

3. Tijekom stečajnog postupka pojavilo se sporno pitanje tko je uopće vlasnik nekretnina koje je još stečajno vijeće u ovom stečajnom postupku prodalo kupcu Gradu Zagrebu i to 33 zgrade i dvorište u Heinzelovoj ulici u Zagrebu, površine 97,425 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 3861 k.o. Trnje, kč. br. 67/1 u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

4. Pitanje vlasništva gore navedenih nekretnina stečajnog dužnika dovedeno je u pitanje prvenstveno s dva spora kod ovog suda: poslovni broj P-6436/00 i P-1133/02, u kojima je Ustavni sud RH ukinuo odluke Trgovačkog suda u Zagrebu i Visokog trgovačkog suda RH te odluke Vrhovnog suda RH odnoseće na vlasništvo tih 13 zgrada. Naime, vlasništvo navedenih nekretnina je svojevremeno preneseno sa Zagrepčanke d.d. Zagreb na Krme d.d. Vinkovci, sporazumom od 27. kolovoza od 1997. godine, te nadalje sa Krme d.d. Vinkovci na Ivana Radoševića, ugovorom o kupoprodaji od 28. rujna 1998. godine. Prije donošenja odluka Ustavnog suda na snazi su bile pravomoćne odluke kojima je bilo utvrđeno da su bez učinka prema stečajnoj masi Zagrepčanke d.d. – u stečaju Zagreb, navedeni sporazum od 27. kolovoza 1997. godine, te da je bez učinka prema stečajnoj masi Krme d.d. – u stečaju Vinkovci ugovor o kupoprodaji od 28. rujna 1998. godine (jer su zaključivani između bliskih osoba i bez plaćanja kupoprodajnih cijena). Međutim odlukom Ustavnog suda broj U-III-1573/2009 od 14. veljače 2012. godine usvojena je Ustavna tužba Ivana Radoševića iz Njemačke te je ukinuto rješenje Vrhovnog suda RH Revt-5/08 od 14. siječnja 2009 godine, nadalje ukinuta presuda Visokog trgovačkog suda RH, broj Pž-131/03 od 4. listopada 2006. godine i ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-1133/02 od 25. rujna 2002. godine. Radi se o pravnoj stvari tužitelja KRMA d.d. – u stečaju, sada njezinog sljednika PIK-VINKOVCI d.d., Vinkovci, protiv tuženika IVANA RADOŠEVIĆA iz Njemačke uz sudjelovanje umješaka na strani tužitelja – Zagrepčanke d.d. u stečaju radi pobijanja pravnih radnji i to konkretno pobijanja Ugovora o kupoprodaji zaključenog 3. rujna 1998. godine. U nastavljenom postupku na novoj glavnoj raspravi donesena je presuda broj P-939/12 od 5. studenog 2014. godine koja ne ide u prilog Zagrepčanki d.d. – u stečaju jer je tom presudom odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenjem da bi Ugovor o prodaji između Krme d.d. i Ivana Radoševića kojim je na istoga prenijeto vlasništvo 33 zgrade i dvorište u Heinzelovoj ulici u Zagrebu površine 97,425 m<sup>2</sup>, upisano u zk. ul. 3861 k.o. Trnje, kč. br. 67/1), bio bez ikakvog pravnog učinka prema stečajnoj masi dužnika Krma d.d. – u stečaju. Time je zapravo do danjeg opstao ugovor o prodaji kojim je Ivan Radošević vlasnik navedenih nekretnina koje je još stečajno vijeće u ovom stečajnom postupku već bilo prodalo gradu Zagrebu.

Drugom odlukom Ustavnog suda broj U-III-2677/2007 od 14. veljače 2012. godine također je usvojena Ustavna tužba Ivana Radoševića iz Njemačke i ukinuto rješenje Vrhovnog suda RH, broj Revt-171/06 od 3. travnja 2007. godine, ukinuta presuda Visokog trgovačkog suda RH, broj Pž-7758/05 od 19. rujna 2006. godine i ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-6436/00 od 25. listopada 2005. godine. U ovom predmetu radi se o pobijanju Sporazuma o prijenosu vlasništva gore

navedenih nekretnina sa Zagrepčanke d.d. na Krmu d.d. od 27. kolovoza 1997. godine. Tom odlukom Ustavnog suda također je do daljnjeg opstao navedeni Sporazum kojim su 33. zgrade prodane kupcu KRMA d.d. od prodavatelja ZAGREPČANKA d.d. Nastavljene su dakle parnice radi pobijanja, sve kako je gore navedeno.

5. Navedene odluke Ustavnog suda i ponovno vođenje parnica radi navedenih pobijanja dužnikovih pravnih radnji (gore navedenog Sporazuma o prijenosu nekretnine od 27. kolovoza 1997. godine i Ugovora od 28. rujna 1998. godine), „bilo je od utjecaja na daljnje vođenje stečajnog postupka jer je proizašlo da sud nije raspolagao s pravomoćnim odlukama vezano za pitanje tko je vlasnik nekretnina – 33 zgrade i dvorište u Heinzelovoj ulici u Zagrebu površine 97,425 m<sup>2</sup>, upisanih u zk. ul. 3861 k.o. Trnje, kč. br. 67/1, na način da bi nesporno iste predstavljale vlasništvo stečajnog dužnika Zagrepčanka d.d. – u stečaju Zagreb, a iste su već bile prodane u stečajnom postupku i to Gradu Zagrebu kao kupcu (a uvidom u završno izvješće stečajnog upravitelja utvrđeno je da i Grad Zagreb vodi sporove vezano za navedene nekretnine).

6. Zbog svega gore navedenog je stečajni upravitelj predložio zaključenje stečajnog postupka, radi smanjenja daljnjih troškova, na način da se s preostalim iznosom s kojim stečajni dužnik raspolaže, ne vrši završna dioba stečajnim vjerovnicima III. višeg isplatnog reda već da se ista sredstva rezerviraju i ti vjerovnici namire tek nakon završetka parnica koje se odnose na pobijanje dužnikovih pravnih radnji (gore navedenog sporazuma i ugovora o kupoprodaji), jer je u protivnom prijetila opasnost da bi u slučaju pozitivnog ishoda za tuženike u gore navedenim parnicama i u konačnosti za Ivana Radoševića, stečajni dužnik i tijela stečajnog postupka mogli odgovarati za naknadu štete). Završni račun i završno izvješće stečajni upravitelj je obrazložio na sjednici Odbora vjerovnika sukladno odredbi čl. 31. SZ-a koja je održana 2. srpnja 2015. godine na kojoj su članovi Odbora vjerovnika prihvatili završni račun i završno izvješće stečajnog upravitelja, a odluku o deponiranju novčanih sredstava prepustili na odlučivanje Skupštini vjerovnika. Završno ročište održano je 22. srpnja 2015. godine. Na istom vjerovnici također nisu imali primjedbi i prigovora na završno izvješće, završni račun i završni diobeni popis, a vezano za način deponiranja preostalih novčanih sredstava donijeli su odluku da se ista deponiraju na depozitnom računu ovog suda.

7. Stoga je sud dana 23. srpnja 2015. godine donio rješenje o zaključenju stečajnog postupka temeljem odredbe čl. 196. SZ (NN 44/96 do 133/12), a dana 25. travnja 2016. godine doneseno je rješenje da se dio novčanih sredstava zadrži na računu stečajnog dužnika radi podmirenja obveza stečajne mase zbog niza sudskih postupaka, te da se osnuje polog kod Trgovačkog suda u Zagrebu u iznosu od 10.641.222,43 kn koji će služiti za daljnje namirenje stečajnih vjerovnika kada se za to steknu uvjeti iz gore navedene dvije odlučujuće parnice, sukladno odredbi čl. 194. tada važećeg SZ i koji će služiti za namirenje vjerovnika stečajne mase sukladno odredbi čl. 87 a. SZ (NN 44/96 do 133/12).

8. Za naglasiti je činjenicu da je tijekom stečajnog postupka Županijska banka d.d. tražila kao stečajni i razlučni vjerovnik odvojeno i prvenstveno namirenje iz novčanih sredstava ostvarenih prodajom 33 zgrade Gradu Zagrebu, koji zahtjev je ovaj sud najprije odbio, međutim je VTS RH isto ukinuo nakon čega je ponovno održano ročište za diobu 27. ožujka 2012. godine i doneseno rješenje o namirenju iste banke s iznosom od 13.135.740,71 kn na koje je stečajni upravitelj podnio žalbu koju je VTS RH odbio i prvostupanjsko rješenje potvrdio.

9. Zbog vođenja mnogobrojnih sudskih postupaka u kojima je stečajni dužnik bio na aktivnoj strani, pasivnoj strani ili sudjelovao kao umješlač, nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, ovaj je sud zbog potrebe dodjele OIB-a, rješenjem poslovni br. St-1313/11 od 18. veljače 2016. godine odredio upis stečajne mase iza ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB:68634077925 u sudski registar, temeljem odredbe čl. 438. Stečajnog zakona ( NN broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) i odredbe čl. 106. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91 do 70/19: dalje ZPP) bez određivanja nastavka stečajnog postupka, budući da tada nisu još bili stečeni uvjeti za namirenje stečajnih vjerovnika.

10. Uvjeti za nastavak stečajnog postupka i za namirenje stečajnih vjerovnika trećeg višeg isplatnog reda ostvareni su po mišljenju ovog suda donošenjem presude Vrhovnog suda RH poslovni broj Rev-799/2000 od 27. siječnja 2021. godine kojom presudom je odbijena kao neosnovana revizija Ivana Radoševića iz Njemačke uložena na drugostupanjsku presudu VTS RH poslovni br. PŽ-2498/12 od 23. rujna 2014. godine kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-6436/00 kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi KRME d.d. u stečaju Sporazum zaključen 27. kolovoza 1997. godine kojom je sa ZAGREPČANKE d.d. na KRMU d.d. preneseno vlasništvo 33 zgrade. Navedenom prvostupanjskom presudom određeno je i brisanje uknjižbe prava vlasništva za korist KRME d.d. i uspostava prethodno zemljišnoknjižnog stanja. Vrhovni sud RH u navedenoj presudi Rev-799/20 navodi obje prethodno citirane odluke Ustavnog suda koje su išle u prilog Ivanu Radoševiću iz Njemačke, te u konačnosti utvrđenje da nije Ivanu Radoševiću uskraćeno pravo na pristup sudu (na što se isti pozivao u ustavnim tužbama).

11.Kako dakle presudom Vrhovnog suda RH poslovni broj Rev-799/20 proizlazi da su nekretnine, 33 zgrade, vlasništvo ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, odnosno Stečajne mase iza ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB:68634077925, što znači da novčana sredstva ostvarena prodajom istih Gradu Zagrebu čine stečajnu masu koja služi namirenju vjerovnika to proizlazi da su stečeni uvjeti za nastavak namirenja vjerovnika iz deponiranih novčanih sredstava na pologu ovog suda, tj. stečeni su uvjeti iz čl.289. SZ-a (NN 44/96 do 133/12) koji se primjenjuju u ovom slučaju temeljem odredbe čl.441. st.2. SZ-a (NN 71/15 i 104/17) koji određuje da će sud odrediti nastavljanje stečajnog postupka ako se nakon završnog ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznos podijeli stečajnim vjerovnicima. Stoga je temeljem navedene odredbe odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

12.Kao u izreci zaključka odlučeno je pozivom na odredbu čl. 17., 86. i 284. SZ-a, u odnosu na stečajne vjerovnike koji do sada nisu bili namireni bilo zbog nedostatnosti adrese, sjedišta, računa ili ukoliko još vode parnice, a u odnosu na troškove postupka a i ostale obveze stečajne mase (vjerovnici stečajne mase) odlučeno je sukladno odredbi čl. 157. SZ-a. Naime, isti određuje da je stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti te će prije zaključenja stečajnog postupka u ovom slučaju nad Stečajna masa iza ZAGREPČANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB:68634077925, stečajni upravitelj uz suglasnost suda ta sredstva položiti kod suda a o isplati istih iz položenog novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne

mase (npr. troškovi sudskih postupaka koji još uvijek traju, za stečajnu masu i za suprotnu stranku...).

U Zagrebu, 26. travnja 2021.

SUDAC:  
Nevenka Siladi Rstić

*Pouka o pravnom lijeku:*

*Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka rješenja, žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka.*

DNa:

- 1.) Stečajni upravitelj Ivica Boltužić
- 2.) e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu
- 3.) izvanparničnom kancelu (po pravomoćnosti) uz zahtjev za novi broj spisa

Broj zapisa: eb2fa-34dea

Kontrolni broj: 0f304-eb281-e87c4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.